

以國中老師的角度淺談十二年國教

建國國中 陳香伶

壹、前言

教育改革是促進社會進步與發展的必要條件。與許多先進國家的改革經驗相較，臺灣的教改變動幅度較大，包括課程的改革（九年一貫）、教學的改革（領域取代科目、合科取代分科、活化教學、建立輔導新體制）、教材的改革（教課書廢統編、開放民營化、一綱多本）、入學方式的改革（取消聯考及基本學力測驗、引進高中職及五專的多元入學方案、辦理國中教育會考）、成績評量的改革（多元評量取代傳統考試）、師資培育（師資培育一元化改為多元化）等，而確定於 103 學年度起實施的十二年國民基本教育政策，更是近年來極重大的教改政策。

我擔任國中教師至今已邁入第十四個年頭，在十二年國教改革措施推行後，不管是學校行政工作的加重、學生學習態度的改變、增加輔導工作的負擔或家長參與造成的溝通問題等，均需躬身積極面對調適。這些額外增加的事務，對國中教師平日需全力投入一般正常教學活動已感不勝負荷之際，其實增添不少工作負擔，並帶來沉重的工作壓力。因此，以下就我身處此教育實境所觀察到的改革現況敘明之。

貳、十二年國教的政策背景

我國自 1935 年實施國民教育以來，主要是由國家辦理，最初僅限初等教育階段，年限也僅 1~2 年，1949 年開始實施六年國民義務教育，而後於 1979 年正式實施九年國民義務教育，隨著少子女化趨勢，更將由「學校挑學生」進入「學生選學校」階段，可望投入更多教育資源照顧好每一個孩子。而臺灣長期以來，大部分國中的辦學目標為「升學」，教學難以正常化，長期忽略漠視學生生涯發展、性向興趣的適性輔導，造成國中生壓力居高不下，僵化且以紙筆測驗為主的學習，更妨害其全人發展、令其喪失主動學習動機；另一方面，高中職的質量分佈不均、城鄉資源差異、公立學費落差，亦增加學習落差、不利弱勢家庭孩子發展，為解決這些困境，教育部決定延長國教。另外推動十二年國教最大動力，也來自家長團體對「降低國中升學壓力」的強烈訴求，包括舉辦「我要十二年國教」遊行以及多次的記者會，給予執政者及教育主管機關相當大的壓力（張文昌，

2011)。

參、十二年國教基本內涵

推動十二年國民基本教育，是在長達 35 年的九年國民教育的基礎上，採取「有教無類」「因材施教」「適性揚才」「多元進路」「優質銜接」五大理念，希望能達成「提升中小學教育品質」、「成就每一個孩子」及「厚植國家競爭力」的願景，為有效推動十二年國教，將本「分階段穩健實施」、「中央與地方政府共同合作」、「家長參與」、「學校伙伴協助」、「教育優質化」、「學習一貫化」及「學習品質確保」等原則實施之（教育部，2013）。

2014 年 8 月起，十二年國教分兩階段，前九年為國民教育，依「國民教育法」及「強迫入學條例」規定辦理，對象為 6 至 15 歲學齡之國民，主要內涵為：「普及」、「義務」、「強迫入學」、「免學費」、「以政府辦理為原則」、「劃分學區免試入學」、「單一類型學校」及「施以普通教育」。後三年為高級中等教育，將推動制定「高級中等教育法」，對象為 15 歲以上之國民，主要內涵為：「普及」、「自願非強迫入學」、「免學費」、「公私立學校並行」、「免試為主」、「學校類型多元」及「普通與職業教育兼顧」（教育部，2013）。

肆、十二年國教入學方式

本於多元入學精神，現行多元入學方式自 103 學年度起整合為「免試入學」及「考試入學」兩管道，75 %以上全國國中畢業生免試入學升入高級中等學校（高中、高職或五專），但各招生區得保留小比率入學名額採特色招生。實施程序上，先辦理免試入學，之後才進行特色招生。經前述兩個程序，如仍有未能錄取之學生，得至所屬免試就學區辦理免試入學招生未足額之學校登記入學。

一、免試入學：

(一)、學生免參加入學測驗，亦「不採計國中學生學習領域評量」，即可升入高中、高職或五專。各高中、高職及五專辦理免試入學，亦不得訂定登記條件。

(二)、若申請登記某校的人數未超過該校核定之招生名額，就全額錄取。但當登記人數超過招生名額，各高中高職及五專依各該免試就學區作業要點訂定比序條件進行「超額比序」，且比序條件應符合「公平性」、「教育性」及「可操作性」原則，並應於前一年公告。

(三)、「比序項目」包括學生志願序、就近入學、扶助弱勢、學生畢結業資格、均衡學習、適性輔導、多元學習表現及國中教育會考等八項(教育部，2012a)。

其中，多元學習表現之內容又包括體適能、競賽、技職證照或資格檢定、服務學習、社團、日常生活表現(包括獎懲紀錄及出缺席情形)及幹部(教育部，2012a)。

二 特色招生：

(一)、少部分學生透過考試分發入學(採學科測驗)，或甄選入學(採術科測驗)，進入獲准辦理特色招生之高中、高職或五專就讀。

(二)、符合主管教育行政機關認證為優質之公、私立高中、高職及評鑑優良之五專，依其課程辦學特色需求向主管教育行政機關提出申請，經主管教育行政機關審核通過後即可辦理特色招生。

(三)、經核定採特色招生之學校，未招滿之特色招生名額不得辦理續招，且其名額不得流入其他入學管道。

伍、國中端配合十二年國教改革措施

一、落實國中教學正常化：

(一)、提升教師專長授課比率。

(二)、規劃建置全國中小學教師員額系統。

(三)、辦理偏遠國中增置專長教師方案，改善各學習領域師資。

(四)、提供教師第二專長進修機會，辦理教師專長加科登記。

(五)修訂「國民教育法」及訂定加強國民中小學教學正常化實施要點。

二、適性輔導措施：

(一)、規劃建立國中適性輔導制度。

(二)、成立縣市學生輔導諮商中心。

(三)、發展學生適性輔導工具，鼓勵學術單位及民間出版社研發及修訂心理測驗。

(四)、提供學生認識現行高中職彈性就學轉換制度之管道。

(五)、加強辦理多元入學及生涯進路等宣導。

三、提升國中教育品質：

- (一)、研發國中學生學習成就評量標準與實作程序。
- (二)、辦理國中生補救教學。
- (三)、修訂國中及國中學生成績評量準則。
- (四)、推動教師專業成長。

陸、十二年國教改革下國中及教師面臨的挑戰

一、升學方式改變，造成教學生態的丕變

十二年國教的成功關鍵是轉變國人「萬般皆下品，唯有讀書高」的觀念，若價值觀無法改變，依然強調考試，一切教改都會徒勞無功（教育部，2012b）。而學校的核心活動在教學，教師的專業攸關教學的品質，連帶影響學生的學習。十二年國教師施行後，教師不能再以升學為導向，考試引導教學的模式也必須跟著改變，但在多年的升學主義體制下，教師要在短時間內調整教學策略、改變教學方式，藉以引發學生動機、提升學生學習興趣，實屬不易。學生是學習的主體、教學活動的中心，學校和教師一切的專業素養與準備，都是為了學生存在。若學生認為實施十二年國教後，因不採計在校成績，又升學率達到 100%，不須要努力即可升上高級中等學校，對學習沒有自覺或不願意積極配合，勢必造成教師在教學上的無力感。

二、課綱未改變，強制力不足，補救教學難達目標

十二年國教六大目標中的其中一個面向內容包含「建置十二年一貫課程體系」，但教育部的十二年國教課程綱要預定於 2016 年才要公布，課綱尚未出爐就要實行十二年國教，茲事體大（李建興，2013；謝國清，2012）。且教育部統計全國中小學生有 20 萬人次學習落後要補救，但因補救教學不具強制力，須先獲得家長同意，使得補救教學有時竟會湊不成班，不是需要的人少，而是有些家長寧可讓孩自到外面補習，也不願承認孩子學習落後（林曉雲，2013），另外偏遠地區父母可能需要孩子在課後協助家務或幫忙做生意，因此讓孩子參加補救教學的意願也較低（教育部，2012），這些因素造成教師願意教，而學生不願意學的狀況，使得補救教學成效不彰。

三、會考列入超額比序，比序項目爭議性大，學生壓力並無降低

雖然，政府一直撇清會考與基測、聯考的目的不同，會考只分「精熟」、「基礎」及「待

加強」三等級，可藉由科成績等級的粗略化，可以降低學生分分計較的競爭壓力（教育部，2012）。但社會大眾「名校」或「菁英」的觀念尚未打破，在學校不得設入學門檻的情況下，勢必部分地區或部分學校將面臨申請人數多過提供名額，而仍須採計會考成績進行超額比序，會考成績還是能否進入理想

學校的入學關鍵，所以除了分三等級外，還另外以 A++、A+、A、B++、B+、B、C 標示，學生壓力並無因此減低（李宏家，2011；李建興，2013；張瀟文，2013）。由於比序影響學生的就學機會，其項目與給分標準一直有爭議，例如：給分項目上，有些區域採計「幹部」項目，有些則不採計；就給分標準上，校內服務學習能否採計、對私人團體服務能否採計等（王金國，2012）。其中各招生區的比序項目與標準又只需在一年前公告，這些都使得教師、學生及家長都無所適從。

而超額比序的項目，以正向角度來思考，預期學校會推動各類型社團供學生參加，也會辦理服務學習引導學生感受服務的價值，學生也會因為這些活動的參與，獲得更多元的學習機會，但仍有不少負面聲浪，如：學生升學除了準備學科以外，還須爭取體適能、社團、服務學習、日常生活表現等項目的分數，可能反倒加重學生的壓力，而且如果把各活動都與升學連結，則可能使得許多有意義的活動（如志願服務）變了質，學生會為了獲得分數而去進行這些活動，而無法單純地享受參與的樂趣（王金國，2012）。

四、特色招生未明朗，教師無所適從

若學生想要以特色招生入學，其命題方式、招生條件仍未明朗化。若統一命題，無法突顯各校特色；但由各校自行命題，公平性又易遭質疑，而考試科目也目前為止尚無定論，例如：科學班除考數學、自然外，是否加考國文、英文、社會等科？另外，若是特色招生未考上，就只能在第二輪分發時選擇尚未招滿的學校或科系，所以風險性高極高（李宏家，2011）。這都造成國中學生的壓力因不確定性太高而有增無減，讓國中教師也無所適從，難以進行升學輔導及課程的設計或教學方式的調整。

五、課程設計、教學方法的改變招質疑

國中教師因應十二年國教改革，希望能以多元教學方式呈現，引導學生學習思考、討論，但在上課時數未增加的情況下，勢必須將課程簡化，但這也讓教師、學生和家長擔心會造成課程深度、廣度不足，致使學生的基本能力下降。另一方面的看法是，會考

難度高於基測及特色招生，使部分程度較佳學生的家長要求老師選難一點的教材，造成「考試更難、鑑別度不足」的疑慮（張瀟文，2013）。

因此多元入學方式的不確定性，造成教師希望教學能夠逃離升學考試的緊箍咒，而開始進行課程改革或是活化教學時，因為難以消弭學生和家長的擔憂與徬徨，而受到質疑及阻攔，連帶增加了教師的工作壓力。

六、外部支援系統整合不易，家長過度介入產生壓力

十二年國教改革要成功，外部支援系統也是一個關鍵因素，若能結合社區、家庭與其他團體，建立緊密的夥伴關係，將可提供教學支援或作為後盾（林繼生，2013）。多數團體有意願提供資源協助學校發展教學，但往往因溝通橋樑沒有建構完善，而不得其門而入。

另外家長的投入亦是重要的影響因素，若家長仍停留在傳統的升學主義制度觀念，反對教師多元教學或評量方式，過度介入教師教學工作，或者不願學生適性地選擇適合他就讀之高級中等學校，勢必會使教師協助十二年國教的推展遭遇困難。

陸、結論與建議

十二年國教的基本理念，應是提升後段學校學生之素養、減少前段學校與後段學校之差距，用意良苦值得肯定，但若是在國民平均觀念仍守舊的狀態，這些期望便成了紙上談兵。學術理論與現實，往往會有一段差距，而理想與現實亦同。撇開執行成效、國民普遍價值觀等等，十二年國教或會考的核心理念沒有太大的問題，也十分令人期待能進入一個不再獨尊儒術、發掘並鼓勵學生往有興趣與天賦的領域發展的大同世界。而這樣的期盼，並不是夢想，只是當務之急，便是認清「學校」的意義。學校之所以有等級之分，無非與招生時的門檻有關，這又牽涉到社會普遍的觀念問題。社會需要精英份子，更需要給予浪子回頭的機會，於是我們看到各縣市都默默發展了一套屬於它們境內的高中職志願順序。彷彿只要無法擠進明星高中職，甚至無法擠進國立高中/職，人生就毀了一半。而學校的意義，是因升學率而定嗎？我想不是。學校的意義在於培養學生獨立思考、學習與判斷能力，並培育各領域的專業人才。升學是其次，而品性卻是當務之急，但在升學主義盛行的台灣，卻本末倒置，令人不勝唏噓。如果說學校爛是因學生素質差

所產生的觀感，那十二年國教，正是要剷除這些負面觀感，將整體素養提高，該作的應是讓全國面臨新政策的家長與學生能接受這樣的核心理念，摒棄固有思維。這才是我們該期盼的結果，但政府並沒能做到，直至今日，家長學生所擔心的仍是能否用分發的方式進入明星高中職就讀。

總而言之，十二年國教各有利弊，我們期盼經由國民教育的延長、核心理念的改變，讓腐朽已久的台灣教育能展露出一線生機，將台灣人的素養帶到更高的層級去，而不是因十二年國教而讓素養降低、教育體制混亂。

參考文獻

- 吳清山 (2008) 。解讀台灣教育改革。臺北市，心理。
- 王金國 (2012) 。十二年國教之超額比序爭議、影響與解決。臺灣教育評論月刊，1 (11) ，51-52。
- 李建興 (2013) 。十二年國教關鍵時刻。台灣教育，681，25-26
- 李宏家 (2011) 。十二年國教嚇嚇叫?! 家長對入學制度改革的擔憂。師友月刊，534，58-62。
- 林繼生 (2013) 。十二年國民基本教育下學習領導的實施與挑戰：高中階段。教育研究月刊，229 (5) ，32-47。
- 張文昌 (2011 年 11 月 17 日) 。12 年國教難題待解－政策背景、問題分析與價值澄清。台灣立報。取自 <http://www.lhpao.com/?action-viewnews-itemid-112825>
- 張滄文 (2013) 。十二年國教超額比序：會考成績仍是入學關鍵。親子天下雜誌，43。
- 教育部 (2012a) 。十二年國民基本教育免試入學超額比序「多元學習表現」採計原則。102 年 3 月 26 日臺教授國字第 1020027597 號函。
- 教育部 (2012b) 。新世代・新教育【專刊】。十二年國民基本教育專刊。臺北市：教育部。
- 教育部 (2013) 。十二年國民基本教育實施計畫。臺北市：教育部。
- 陳怡靜 (2013 年 7 月 1 日) 。台師大調查//12 年國教準備好了? 近 9 成師不信。自由時報電子報。取自 <http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/jul/1/today-life3.htm>