

「東西文化及其哲學」讀後感

黃裕文/雲林縣二崙國中

壹、前言：

哲學是人類高度自覺性的產物，同時也是文化自覺的表現，每一個民族或文化都有其根本的價值觀，當然也有其不同的哲學特色。不同的文化有其不同的哲學，從文化的差異中可以說明哲學的差異，但也不能否認不同文化間所擁有的同質性。

每一個文化與哲學都有可以學習的地方，中國文化在歷經幾千年來的傳承，其間也面臨了西方文化的衝擊。中國文化要走出一條路來，了解其它民族的文化與哲學實為必要。再者，在這世界文化過渡時代，我們該以怎樣的態度來面對，也是文化及哲學課題下重要的一環。

貳、心得感想：

首先，我針對隨便持調和論這篇文章提出淺見。關於調和論，我覺得應該要先確切了解東方文化的價值，研究出可行的方法，這樣調和融通才正確。清末張之洞所提出的「中學為體，西學為用」的看法，歷經這麼多年，我們的食衣住行、社會習慣、國家制度都與當時有很大的不同，相同之處則是我們因襲傳統的很少，受西方的影響極大。有人認為要進步就得全盤接受西方文化，摒棄東方文化，但東方文化還是有它存在的價值，不應該為了西方化而排斥、否認自己幾千年來淬鍊出來的文化精華，而是要以中華文化為根本大體，參考西方文化的理論依據及方法。

『中國「治人者」與「治於人者」劃分為兩階級，就生出所謂尊卑來了，也必要嚴尊卑而後才走得下去；西方一個個人通是「治人者」，也通是「治於人者」，自無所謂尊卑上下而平等一般了。於是，嚴尊卑與尚平等遂為中西間之兩異的精神。』

中國人在很久以前就已經有民本思想的觀念，正如孟子提出的：「民為貴，社稷次之，君為輕。」但這種民本思想在君主制度下，似乎是不為所見。由於世襲制度的產生，不再是由人民推舉賢能之人成為天下的共主，代表民命統治天下。中國人當自己是皇帝的子民，皇帝有生殺予奪的權利，於是治於人者與治人者很明顯地就分為兩個階級，即所謂的尊與卑。西方人雖然一開始也屈伏在君主底下，後來漸漸覺醒與抬頭，認為他們是一個獨立的個體，是一個人，也有了「自己」的觀念，誰也不是誰所屬有的東西。於是，很明顯地，嚴尊卑與尚平等就成為中國與西方相異之處。

中國的歷史走到清末，才對這個君主制度與尊卑觀念有所覺醒，西方的「德謨克拉西」精神漸漸影響中國。至今，我們依然提倡民主精神，反觀現在的政治型態與社會，是否應該去省思，我們認為西方不錯的「德謨克拉西」精神，是否真正根植在人民心中？同

時也應該思考，我們一直講求民主與民本，是否真正徹底做到了，而不是流於一種口號？

關於宗教問題的探討，我覺得宗教仍是有必要存在的。宗教的信仰可以有安定人心的作用，對於具有超絕與神秘特質的宗教，要注意的是不要過度的迷信，它只是提供我們生命中一部份支持的力量，藉由宗教的信仰，以樂觀的態度來面對人生的每一個考驗，而不是把它看成是生命的全部，而過度的迷信。

談到宗教，再把它跟孔子對於鬼神的態度相比較：『孔子對於鬼神是採取「敬而遠之」的態度，這並不是否認鬼神的存在，而是要將鬼神的意義限制在生命情感的真誠感通上，至於生命的價值與意義，仍應置於人間世的文化努力上。』我所要傳達對宗教的看法，其實就跟孔老夫子對鬼神的態度類似。

孔子是中國第一位哲學家，是中國文化精神方向的創建者，是中國人生命的典範。從孔子提倡的中心思想「仁」字來看，不難發現其實孔子最終目的是要達到心目中所謂仁者的境界。

子曰：「老者安之，朋友信之，少者懷之。」（〈公冶長〉）

「老者安之，朋友信之，少者懷之。」這樣的仁者境界與目標，要實現其實是很困難的，但我並不否認孔子這樣的想法。我覺得可以把它當成是社會的一個理想面，把它奉為社會最高的理想原則，真正必須在意的是，我們在這段奮鬥的過程當中，所獲得生活的哲學與人生體會才是最重要的。

孔子的人生哲學，可以說是中國文明最重要的一物，但我們必須去省思，是否有不適用的文化，抑或是不合時宜的。像是「鈞而不綱，弋不射宿」、「君子遠庖廚」，既要鈞何如綱，既不綱也就莫鈞；既要弋就射宿，既不射宿也就莫弋；既不忍食肉就不要殺生，既殺生又何必遠庖廚呢？這說法的確有道理。但無可厚非，孔子有些理念與想法，比如說像是因材施教、有教無類的教育理念，到現在都還是被奉為圭臬，所以，基本上孔子在中國的地位還是很高的，對於東方中華文化的貢獻也很大。

俗話說：「盡信書，不如無書。」是要我們不要全然相信書本上所寫的，而是看過書本之後要對它有個人的體悟與合理適當的懷疑。在這個歷程中，我們發現有些理念與論點，經過時代的演變，在今日已經是不合時宜，提出來講並不是要全然推翻賢人的論點，而是要做更進一步的反思，有反思才會有進步，哲學不就是這一連串的反省與思考嗎？

參、結語：

現在由於時代與資訊的進步，整個就像是一個地球村，文化與文化之間都不斷的在交流，我們也發現其它文化的奇妙之處，也漸漸改變我們固有的舊傳統、舊觀念，接納其它文化及其哲學觀。

最後，我覺得每個文化都有它存在的必要性，姑且不論它的思想、態度與觀念是否失

之偏頗，還是有價值性的。世界未來的文化是現在每個民族所必須共同創造的，每一個人都有他的責任在。至於我們應抱持什麼樣的態度，我覺得以虛心、包容的來面對就好！

四、參考文獻

- 1、梁漱溟(1999)。東西文化及其哲學。商務印書館。